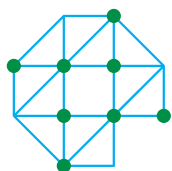


Instructie spel: Hoe kan het toch dat deze studenten een onvoldoende halen?

Zet de stap naar gefundeerde onderwijsontwikkeling



Versnellingsplan
Onderwijsinnovatie
met ICT



docentprofessionalisering

Instructie spel: Hoe kan het toch dat deze studenten een onvoldoende halen?

Zet de stap naar gefundeerde onderwijsontwikkeling

Doel van het spel

Het doel van het spel is om bij de deelnemers bewustzijn te creëren over waarom er bij het ontwikkelen van onderwijsinnovaties met ICT gebruik gemaakt moet worden van evidentie (bewijsstukken). Deze evidentie bestaat uit wetenschappelijke literatuur, praktijkervaring en studiedata. Door middel van het gebruik van evidentie kan *confirmation bias* voorkomen worden. Dit houdt in dat men informatie filtert naar aanleiding van hun eigen onderbuik-gevoel, voorkeuren of ideeën.

Vorbereiding van het spel

Er zijn zes stukken evidentie die horen bij dit spel:

- Aanwezigheid studenten werkcolleges groep 1
- Agenda Feline van den Berg
- Cijferlijst Feline van den Berg
- Wetenschappelijke bron
- OWE voor het van Inleiding Nederlands Instellingsrecht (INIR)
- Cursusevaluatie

Print het aantal stukken evidentie gelijk aan het aantal deelnemers van het spel uit. Wanneer het aantal deelnemers minder dan een zesvoud is, rond je het af naar boven. Dus bijvoorbeeld bij vijftien deelnemers heeft u 18 stukken evidentie.

Stop de zes verschillende stukken evidentie in een envelop, zodat de deelnemers deze nog niet kunnen zien. Verdeel de enveloppen over tafels waar maximaal zes deelnemers aan kunnen zitten.

Neem zelf de bijbehorende PowerPoint en de sprekerstekst door.

Uitleg van het spel

U begint het spel door het introduceren van de casus. Hierna formuleren de deelnemers per stap een hypothese voor het probleem. Hierbij kunt u het gesprek aan gaan met de deelnemers om te kijken in welke verschillende richtingen er gedacht wordt.



Instructie spel: Hoe kan het toch dat deze studenten een onvoldoende halen?

Zet de stap naar gefundeerde onderwijsontwikkeling



Versnellingsplan
Onderwijsinnovatie
met ICT



Op deze uitgave is de Creative Commons Naamsvermelding 4.0-licentie van toepassing. Maak bij gebruik van dit werk vermelding van de volgende referentie:
Instructie spel: Hoe kan het toch dat deze studenten een onvoldoende halen?
Zet de stap naar gefundeerde onderwijsontwikkeling. Utrecht: Versnellingsplan Onderwijsinnovatie met ICT.

In de eerste stap formuleren de deelnemers afzonderlijk een hypothese op hun onderbuikgevoel of eigen ideeën. Hier wordt nog geen gebruik gemaakt van de evidentie. In stap twee mogen de deelnemers één stuk evidentie uit de envelop pakken, die ze niet mogen delen met de andere deelnemers. De deelnemers herformuleren hun hypothese afzonderlijk. In de derde stap combineren twee deelnemers (bijvoorbeeld burens) hun evidentie en passen hun hypothese hierop aan. In de laatste stap worden alle stukken evidentie gecombineerd en wordt er een gezamenlijke hypothese (wanneer dit mogelijk is) geformuleerd.

Na de laatste stap wordt het denkproces geëvalueerd. Er wordt nagegaan hoe de hypothese op het onderbuikgevoel verschilt van de hypothese die is gebaseerd op de combinatie van de verschillende soorten evidentie.

Sprekerstekst

Dia 2: Introductie van de game

We spelen vandaag een spel. Bij dit spel staat de volgende vraag centraal: *Hoe kan het toch dat deze studenten een onvoldoende halen?* Middels dit spel worden jullie ook uitgedaagd om een van de kernprincipes van onze proeftuinen te ervaren: de stap-voor-stap (gegronde) benadering. Dit doen we middels de casus van een groep studenten die een onvoldoende halen voor een vak. Laten we ons gaan verdiepen in deze casus!

Dia 3: Verdiepen in de casus

Je bent docent van eerstejaars bachelor studenten Rechtsgeleerdheid. Het valt op dat een groot aantal 'goede actieve' studenten onvoldoendes halen op de presentatie. Dit was vorig jaar ook al het geval. Waar zou dit toch aan liggen?

Disclaimer: we zoomen nu in op één student. Om een gegrond beeld te krijgen van deze groep studenten dient men natuurlijk een representatieve steekproef te hebben. Dit is puur voor het voorbeeld!

Dia 4: Stap 1: Eerste oordeel op basis van onderbuikgevoel

Je hebt nog geen bewijsstuk ontvangen maar enkel en alleen een algemeen beeld van de casus gekregen.

Formuleer, je eerste hypothese op basis van je eigen onderbuikgevoel. Deze hypothese beschrijft waarom de leerlingen volgens jou een onvoldoende hebben gehaald op dit vak.

Hypothese 1

(rondvragen in de zaal wat mensen hun hypothese is)

Dia 5: Stap 2: Eerste aanpassing op basis van bewijs

Je hebt nu 1 stuk 'bewijs' ontvangen. Onderzoek dit bewijsstuk. Deel je bewijs niet met je burens. Levert dit bewijs aanvullende inzichten op in de zaak?

Formuleer je tweede hypothese op basis van de informatie op je bewijsblad. Deze hypothese beschrijft waarom de leerlingen volgens jou een onvoldoende hebben gehaald op dit vak.

Hypothese 2

(rondvragen in de zaal wat mensen hun hypothese is)

Dia 6: Tweede aanpassing gebaseerd op gecombineerd bewijs

Je vormt een duo met degene die naast je zit. Vergelijk jullie bewijsstukken. Formuleer, indien nodig, een nieuwe hypothese op basis van de informatie op uw bewijsbladen. Deze hypothese beschrijft waarom de leerlingen een onvoldoende hebben gehaald op dit vak.

Hypothese 3

(rondvragen in de zaal wat mensen hun hypothese is)

Dia 7: Stap 4: Derde aanpassing gebaseerd op gecombineerd bewijs

Deel je bewijsstukken en hypothesen met iedereen aan de tafel.

Op basis van alles wat je over de zaak hebt geleerd:

1. Wat denk je dat er gebeurd is?
2. In hoeverre is jullie hypothese veranderd naarmate jullie meer bewijsstukken ontvingen/combineerden?
3. Was je professionele oordeel in overeenstemming met je onderbuikgevoel?

Definitieve hypothese

Dia 8: Reflectie op de game

Vandaag hebben wij, door het spelen van dit spel, een stap gezet naar gefundeerde onderwijsontwikkeling. Goed onderwijs met ict ontwikkelen en hiervan de effectiviteit meten is ingewikkeld en vraagt veel van docenten. Toch zijn er verschillende uitdagingen in het onderwijs die een innovatie of verandering vereisen. Hoe je dit naar onze mening aanpakt, is op een evidence-informed stapsgewijze manier, die wij hebben beschreven in onze proeftuinen. Door stapsgewijs op basis van evidence te innoveren (evidence = wetenschappelijk onderzoek, praktijkervaringen en studiedata), kan confirmation bias voorkomen worden. Confirmation bias houdt in dat men de neiging heeft om hun eigen voorkeur te bevestigen, waardoor ze vaak informatie zo filteren dat het klopt met hun bestaande overtuigingen. Door juist die verschillende soorten bewijsstukken te verzamelen en met elkaar te vergelijken, kan je dit voorkomen.



Het Versnellingsplan Onderwijsinnovatie met ICT is een vierjarig programma van SURF, Vereniging Hogescholen en de VSNU dat inzet op het samenbrengen van initiatieven, kennis en ervaringen en snel en concreet aan de slag gaan met kansen voor het hoger onderwijs. Dit gebeurt in acht verschillende 'zones'. In de versnellingszone Docentprofessionalisering werken 17 instellingen aan de hand van vijf thema's aan de facilitering en professionalisering van docenten in hbo en wo.



Meer informatie en onze publicaties vind je op
www.versnellingsplan.nl