



perfect
vaardig

Pe(e)rfectly skilled: proficiently skilled through online training?

An online method for interactive and practice-based skills training via formative assessment,
(self-, peer-& expert) feedback and reflection via video-enhanced rubrics

Ellen Rusman and Rob Nadolski, Faculty of Educational Sciences,
Department Technology-Enhanced Learning and Innovation (TELI) - Open Universiteit

On behalf of the core team Pe(e)rfectly Skilled:

Ellen Rusman (project lead), Rob Nadolski, Astrid Jordaans, Natasja van der Meer, Jannes Eshuis, Stefan Gruijters, Aad Slootmaker & Hub Kurvers



The Pe(e)rfectly Skilled Method

Background and explanation

Ratio project



- Skills education increasingly important
- Active learning: (regular) practice, feedback and structure

Challenges with learning & support processes:

More:

- Flexible
- Efficient
- Effective
- Attractive

Source: KNAW, <https://www.knaw.nl/nl/actueel/agenda/vaardigheden-voor-de-toekomst>

Pe(e)rfectly Skilled method, a potential solution? (1)



Stap 8 Peerfeedback geven (ronde 2) **Instructie** Feedback op Johan C

Pleitnota Zoom 100%

1. Inhoud-structuur ●●●●●

2. Argumentatie ●●●●●

2.1 Kwaliteit argumentatie ☆☆☆☆☆

2.2 Structuur argumentatie ☆☆☆☆☆

2.3 Gepaste retoriek ☆☆☆☆☆

2.4 Inventiviteit ☆☆☆☆☆

2.5 Overtuigingskracht argumenten ☆☆☆☆☆

3. Taalgebruik en hulpmiddelen ●●●●●


4. Non-verbaal ●●●●●

5. Stemgebruik ●●●●●

7. Professionele attitude ●●●●●

Eindoordeel ☆☆☆☆☆

Terug Verder



Stap 1 Voorbereiden (R1) **Instructie** Beoordeel presentatie Marieke van Oostervelen

Zoom 100%

1. Verhaal ●●●●●

1.1 Structuur verhaallijn ☆☆☆☆☆

1.2 Relevantie ☆☆☆☆☆

1.3 Begrijpelijkheid ☆☆☆☆☆

1.4 Tijdsbewaking ☆☆☆☆☆

2. Taalgebruik en hulpmiddelen ●●●●●

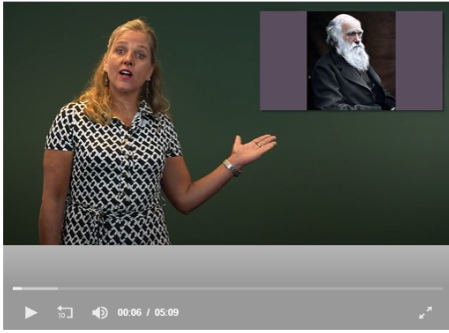
3. Stemgebruik ●●●●●

4. Non-verbaal ●●●●●

5. Interactie ●●●●●

Eindoordeel ☆☆☆☆☆

Terug Verder



Pe(e)rfectly Skilled method, a potential solution? (2)



Bron: <https://www.ntvt.nl>

The Pe(e)rfectly Skilled project

- 1. Develops an online method for interactive and practice-based skills education in Higher Education** through formative assessment, (self-, peer and expert) feedback and reflection via video-enhanced rubrics
- 2. Researches and evaluates (learning) effects and usability** of the method in daily educational practice by means of pilot implementations with Law and Psychology students and teachers from the Open Universiteit (OUNL) and Maastricht University
- 3. Disseminates and shares project results** in higher education in the Netherlands

Timeline: September 2020 – October 2022 (proposal submitted – December 2019)

Core team Pe(e)rfectly Skilled



Ellen Rusman, projectlead, educational technology design & research, Open Universiteit, Faculty Educational Sciences -TELI



Rob Nadolski, educational technology design & research, Open Universiteit, Faculty Educational Sciences -TELI



Natasja van der Meer, coördinator skills education Bachelor, Maastricht University, Faculty of Law



Astrid Jordaans, teacher Criminal Law, Open Universiteit, Faculty of Law



Jannes Eshuis, Educational Coordinator Psychology, Open Universiteit, Faculty of Psychology



Stefan Gruijters, teacher Psychology, coordinator academic skills Bachelor, Open Universiteit, Faculty of Psychology

Realization Pe(e)rfectly Skilled system (with Emergo)

Realization Game Legal presentation skills (with Emergo)



Aad Slootmaker, ICT developer, Open Universiteit, Educational Expertise Centre (ECO)



Hub Kurvers, ICT ontwikkelaar, Open Universiteit, Educational Expertise Centre (ECO)

Video production

Interaction design PV-Author



Jeroen Berkhout Educational Expertise Centre (ECO)

Game design



Monique Korenhof Educational Expertise Centre (ECO)



The Pe(e)rfectly Skilled Method and online tool

What does the PV-Method look like in the online tool?

Pe(e)rfectly Skilled method (for students)

“Mirror towards Skills’ Mastery”



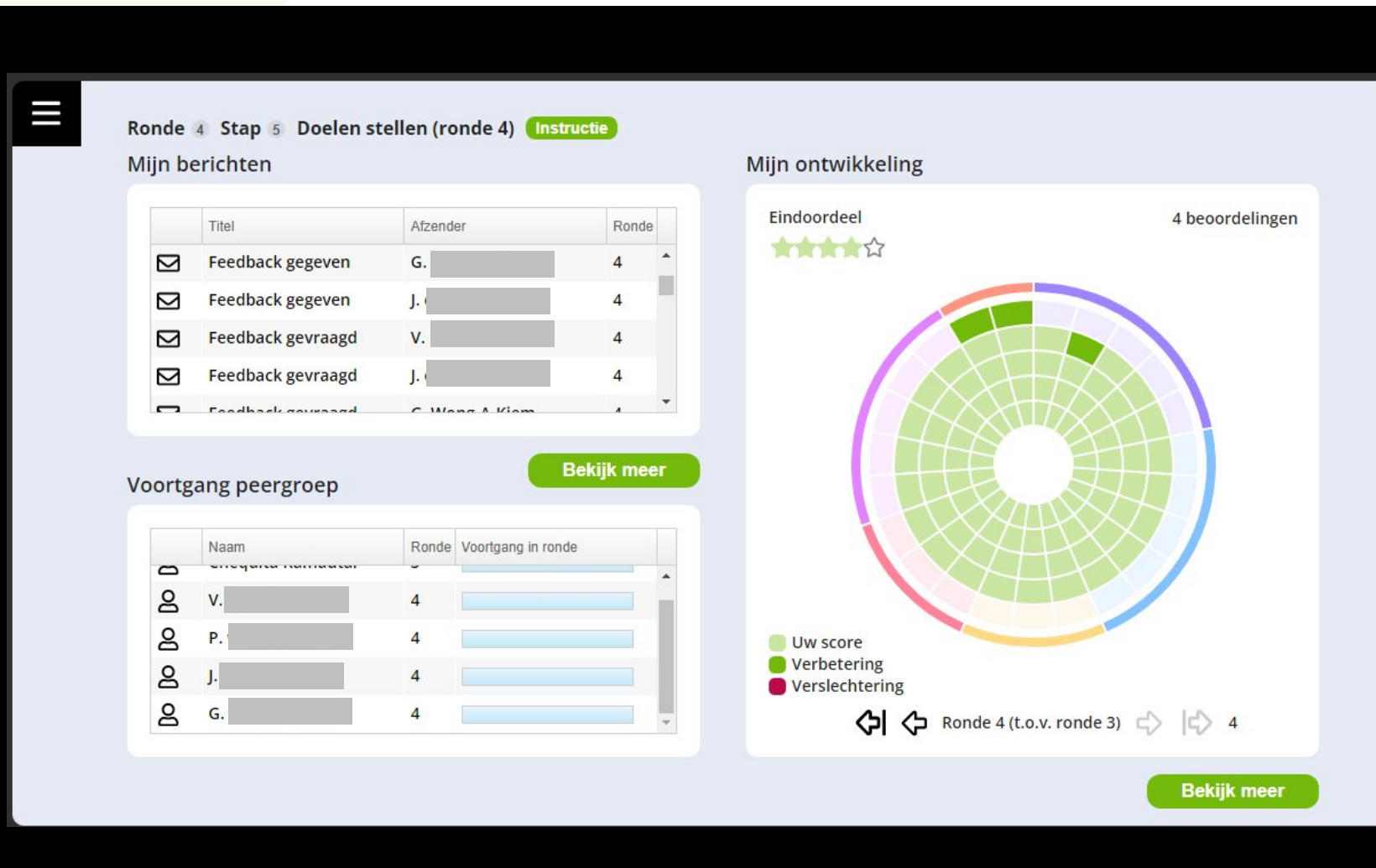
Formative assessment cyclus with five (default) steps:

- Step 1 - Prepare
- Step 2 - Practice (including giving feedback on yourself and asking feedback)
- Step 3 - Provide peer feedback
- Step 4 - View and analyze feedback
- Step 5 - Set goals

Use PV tool – student-version



Dashboard



Menu – student-version

Dashboard

Mijn ontwikkeling

Alle berichten

Rubriek

Methode

Mijn doelen

Gegeven feedback

Mijn opnames

Huidige activiteit

en stellen (ronde 4)

Instructie

| Afzender | Ronde |
|------------------|-------|
| G. [redacted] | 4 |
| J. c. [redacted] | 4 |
| V. [redacted] | 4 |
| J. [redacted] | 4 |
| G. Mene A. Klem | 4 |

Bekijk meer

| Ronde | Voortgang in ronde |
|-------|--------------------|
| 4 | [progress bar] |
| 4 | [progress bar] |
| 4 | [progress bar] |
| 4 | [progress bar] |

Mijn ontwikkeling

Eindoordeel

4 beoordelingen

★★★★☆

Uw score

Verbetering

Verslechtering

Ronde 4 (t.o.v. ronde 3)

4

Bekijk meer

Step 1 – Prepare

Stap 1

Vorbereiden ronde 1

Instructie

U start met Stap 1 van de eerste presentatie-ronde bij de eerste oefencasus (zie [casusbeschrijving](#)). Nádat u de eerste presentatie-ronde via deze Stappen hebt doorlopen, doet u bij deze casus een tweede presentatie-ronde met dezelfde Stappen.

U baseert uw juridische presentatie op deze casusbeschrijving en uw pleitnota/schriftelijke aantekeningen. Ga eerst nog eens ná waaraan uw juridische presentatie moet voldoen. Sla de Rubriek erop na en bekijk de voorbeelden en non-voorbeelden hierbij. Gebruik het item 'Rubriek' uit het Menu (links oproepbaar). Dit helpt u vast ook bij het schrijven van uw pleitnota/schriftelijke aantekeningen. Doe dit in Word. De pleitnota/schriftelijke aantekeningen heeft u nodig in de volgende Stap 2 als u met uw juridische presentatie aan de slag gaat. U oefent uw juridische presentatie meerdere keren en maakt hiervan video-opnames. De opname die u met de pleitnota/schriftelijke aantekeningen voor feedback wilt versturen voorziet u van te voren van zelffeedback. Zelffeedback betekent dat u feedback geeft op uw eigen juridische presentatie.

U bent klaar met deze Stap als u vindt dat uw pleitnota/schriftelijke aantekeningen en de uit te spreken tekst bij de juridische presentatie vrijwel klaar zijn. U kunt die nog aanpassen als u bij Stap 2 uw juridische presentatie gaat oefenen.

Kies 'ik heb deze stap afgerond' om naar Stap 2 te gaan.

Bestudeer rubriek

Beoordeel video-modelvoorbeeld

Vergelijk met experts

Stap afronden

☐ Ik heb deze stap afgerond

Step 1 – Prepare: substep 1 – study rubric (1)

Stap Voorbereiden ronde 4 **Instructie**

Bestudeer rubriek

Juridisch Presenteren

[Video voorbeeld\(en\) voor hele vaardigheid](#)

| 1. Inhoud-structuur | ★★★★★ | ★★★★ | ★★★ | ★★ | ★ |
|---------------------|--|--|---|---|--|
| | Video voorbeeld(en) | | Video voorbeeld(en) | | Video voorbeeld(en) |
| 1.1 Inhoud | Betoog volledig inhoudelijk juist en volledig begrijpelijk. | Betoog meestal inhoudelijk juist en vrijwel volledig begrijpelijk. | Betoog behoorlijk inhoudelijk juist en redelijk begrijpelijk. | Betoog regelmatig inhoudelijk onjuist en nauwelijks begrijpelijk. | Betoog inhoudelijk onjuist en onbegrijpelijk. |
| 1.2 Inleiding | Video voorbeeld(en) Geeft goede structuur aan betoog, pakt en behoudt volledige aandacht. Weet heel duidelijk wat hij wil: verdedigt beknopt, overtuigend, en aantrekkelijk belangen van cliënt. | Geeft goede structuur aan betoog, pakt en behoudt bijna volledige aandacht. Weet duidelijk wat hij wil. | Video voorbeeld(en) Geeft redelijke structuur aan betoog, pakt en behoudt behoorlijk aandacht. Weet redelijk duidelijk wat hij wil. | Geeft zwakke structuur aan betoog, pakt en behoudt nauwelijks aandacht. Weet nauwelijks wat hij wil. | Video voorbeeld(en) Geeft geen structuur aan betoog, en krijgt geen aandacht. Weet niet wat hij wil. |

Klaar

Step 1 – Prepare: substep 1 – study rubric (2)

Stap

Vorbereiden ronde 4

Instructie

Bestudeer rubriek

4.2 Handgebaren - houding

★★★★★

videovoorbeeld

Zoom

+

-


100%

Heeft gedurende **hele** betoog **rustige, natuurlijke *basishouding* van handen.**

Gebruikt **steeds handgebaren** die **passend en ondersteunend** zijn aan betoog en die betoog verlevendigen en versterken.

Gebaren komen **natuurlijk over** en **worden niet te pas en te onpas** gebruikt.

Gebruikt **passende variatie** bij handgebaren.



Klaar

Step 1 – Prepare: substep 2 – rate videomodel (1)

Stap 1 Voorbereiden (ronde 1)

Instructie

Zoom

+

-

100%

Beoordeel Pleidooi Judith Strafrecht

1. Inhoud-structuur

●●●●●

2. Argumentatie

●●●●●

2.1 Kwaliteit argumentatie

☆☆☆☆☆

2.2 Structuur argumentatie

☆☆☆☆☆

2.3 Gepaste retoriek

☆☆☆☆☆

2.4 Inventiviteit

☆☆☆☆☆

2.5 Overtuigingskracht argumenten

☆☆☆☆☆

3. Taalgebruik en hulpmiddelen

●●●●●

4. Non-verbaal

●●●●●

5. Stemgebruik

●●●●●

7. Professionele attitude

●●●●●

Eindoordeel

☆☆☆☆☆

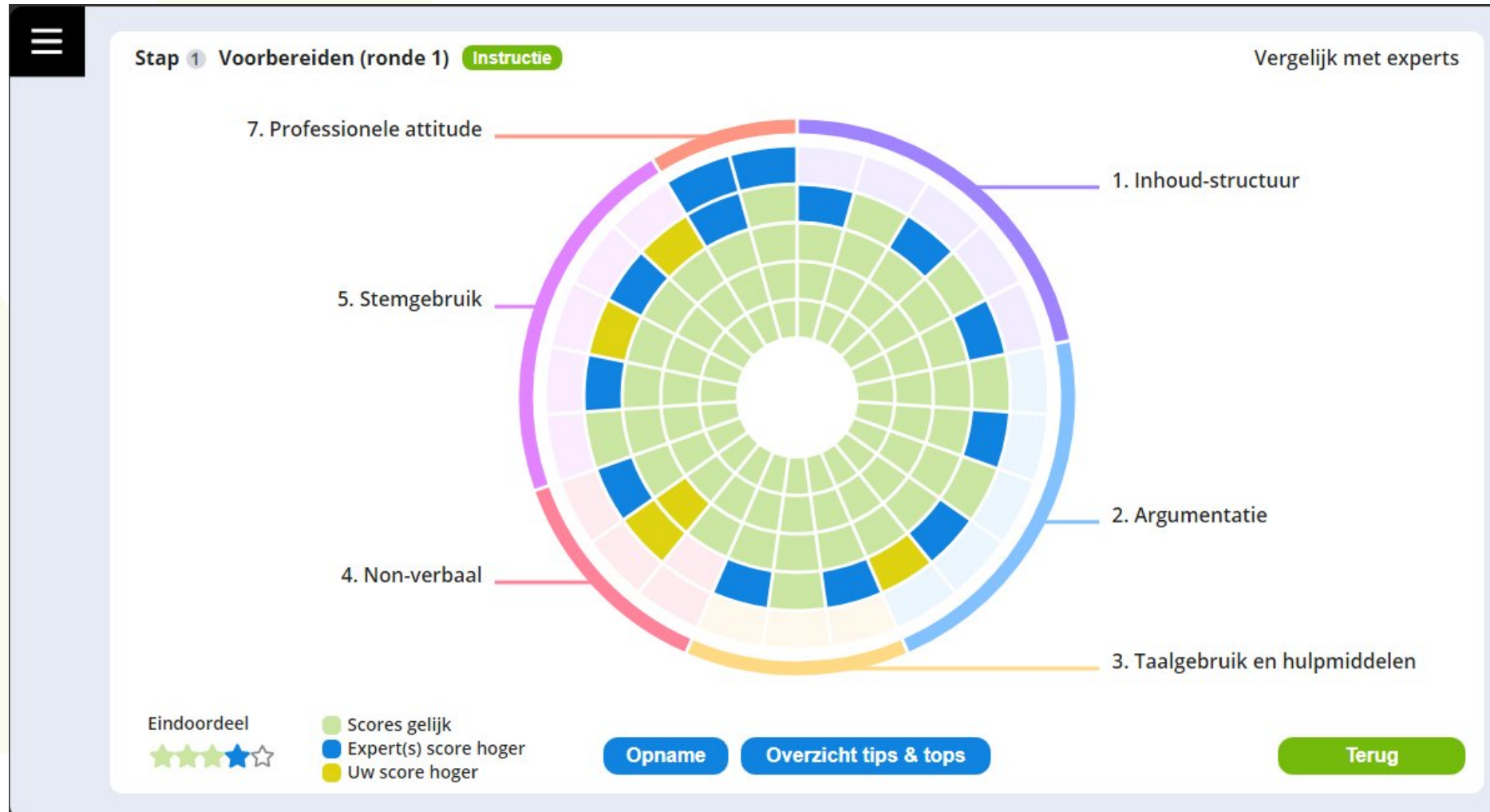
Terug

Verder

04:39 / 16:12

Domain Law

Step 1 – Prepare: substep 3 – compare with experts



Step 2 – Practice

Stap 2 Oefenen zelffeedback geven- feedback vragen (ronde 1)

1. U gaat in deze Stap eerst uw juridische presentatie oefenen.
NB. Zorg dat uw juridische presentatie waarop u feedback vraagt maximaal 7 minuten duurt. Langer is niet toegestaan!
 We adviseren u om de juridische presentatie enkele keren te oefenen. Maak van elke oefensessie een opname.
 Uw opnames dienen de juiste beelduitsnede te hebben en acceptabele video-kwaliteit (beeld, geluid) (zie hiertoe: [AanwijzingenOpnamesJuridischePresentatie](#)). U kunt zo'n opname via de Webcam van uw computer maken, of met de camera van een ander device (mobiel, tablet). In het laatste geval dient u de opname vanaf uw computer te uploaden in de PV-tool. Bedenk dat uploaden tijd (en wellicht geld) kost, en dat die tijd afhangt van de video-kwaliteit. Het gebruik van een gratis WIFI-verbinding bespaart kosten, maar kan meer tijd in beslag nemen en is minder stabiel dan een vaste verbinding.
We adviseren u de Webcam voor uw opnames te gebruiken omdat dit het eenvoudigste is.
 Kies de knop 'oefenen' en volg de aanwijzingen op het scherm.

2. Als u vindt dat u voldoende heeft geoefend dan voorziet u zo'n opname van zelffeedback.
 Kies de knop 'zelffeedback geven' en volg de aanwijzingen op het scherm.

3. Kies welke van zelffeedback voorziene opname u wilt verzenden om feedback te krijgen. U zult hierbij

Stap afronden


☐ Ik heb deze stap afgerond

Oefenen

Zelffeedback geven

Feedback vragen

Step 2 – Practice: substep 1 - record (1)



Stap 2 Oefenen zelffeedback geven- feedback vragen (ronde 1)


Oefenen

Nieuwe opname



| Naam | Datum | Duur | Opname | Verwijder |
|---|-------|------|--------|-----------|
| <div><div>Webcam</div><div>Upload</div></div> | | | | |


Klaar


Step 2 – Practice: substep 1 - record (2)



Stap 2 Oefenen zelffeedback geven- feedback vragen (ronde 1) **Instructie** Oefenen





Pauzeer opname **Stop opname** 

Volgen

Step 2 – Practice: substep 2 – giving feedback on yourself (1)

Stap

Oefenen zelffeedback geven- feedback vragen (ronde 1)

Instructie


Zelffeedback geven

Zoom

+

-

100%



00:04 / 07:07

1. Inhoud-structuur

●●●●●

2. Argumentatie

●●●●●

3. Taalgebruik en hulpmiddelen

●●●●

4. Non-verbaal

●●●●

5. Stemgebruik

●●●●●

7. Professionele attitude

●●●

Eindoordeel

☆☆☆☆☆

Terug

Verder

Step 2 – Practice: substep 2 – giving feedback on yourself (2)

Stap

Oefenen zelffeedback geven- feedback vragen (ronde 4)


Instructie

Zoom

+

-

100%



00:04 / 07:07

2. Argumentatie

2.1 Kwaliteit argumentatie

2.2 Structuur argumentatie

2.3 Gepaste retoriek

2.4 Inventiviteit

2.5 Overtuigingskracht argumenten

👍 Tops

Ik vind dat mijn betoog een logische geordende argumentatie heeft.

💡 Tips

Ik vind dat ik de rechter nog meer kan meenemen in mijn redenering.

Opslaan

Step 2 – Practice: substep 2 – giving feedback on yourself (3)

Stap

Oefenen zelffeedback geven- feedback vragen (ronde 4)

Instructie

Uw zelffeedback

| | | | |
|--|-------|--|-------|
| 1. Inhoud-structuur | | 4. Non-verbaal | |
| 1.1 Inhoud | ★★★★☆ | 4.1 Lichaamshouding | ★★★★☆ |
| 1.2 Inleiding | ★★★★☆ | 4.2 Handgebaren - houding | ☆☆☆☆☆ |
| 1.3 Middenstuk | ★★★★☆ | 4.3 Mimiek | ☆☆☆☆☆ |
| 1.4 Slot | ★★★★☆ | 5. Stemgebruik | |
| 1.5 Samenhang en overgang tussen onderscheidend... | ★★★★☆ | 5.1 Snelheid en gebruik van pauzes | ★★★★☆ |
| 2. Argumentatie | | 5.2 Articulatie | ★★★★☆ |
| 2.1 Kwaliteit argumentatie | ★★★★☆ | 5.3 Intonatie en klank | ★★★★☆ |
| 2.2 Structuur argumentatie | ★★★★☆ | 5.4 Volume | ★★★★☆ |
| 2.3 Gepaste retoriek | ★★★★☆ | 5.5 Presentatie van taal in betoog | ★★★★☆ |
| 2.4 Inventiviteit | ★★★★☆ | 7. Professionele attitude | |
| 2.5 Overtuigingskracht argumenten | ★★★★☆ | 7.1 Gepast gedrag naar rechters en wederpartij | ★★★★☆ |
| 3. Taalgebruik en hulpmiddelen | | 7.3 Blijven in procesrol | ★★★★☆ |
| 3.1 Zinsbouw | ★★★★☆ | | |
| 3.2 Passende woordkeuze en formuleringen | ★★★★☆ | | |
| 3.3 Gebruik van pleitnota en hulpmiddelen (bijv... | ★★★★☆ | | |
| | | Eindoordeel | ★★★★☆ |

Terug

Opslaan




Step 2 – Practice: substep 3 – asking feedback (1)

</

Step 2 – Practice: substep 3 – asking feedback (2)

Stap 2 Oefenen zelffeedback geven- feedback vragen (ronde 1)


Feedback vragen

| Naam | | |
|---|--|--|
|  Pleidooi1_poging1 | | |
|  pleidooi1_poging2 | | |
|  pleidooi1_poging3 | | |

Feedback vragen




Pleidooi1_poging1

☒ groep 1

[Pleitnota](#)


(PleitnotaSluiting terrasv1.docx)

Opslaan

| | Verwijder |
|----------------------|---|
| back |  |
| back |  |
| back |  |

Klaar

Step 3 – Provide peer feedback (1)

Stap 3 Peerfeedback geven (ronde 1)

U geeft in deze stap feedback op de juridische presentatie van al uw medestudenten (= peers) uit uw peerfeedbackgroepje.

Lees de instructie [geven van peerfeedback](#). Dit helpt u bij bruikbare en eerlijke feedback op uw medestudent. Het geven van peerfeedback helpt u ook bij uw eigen ontwikkeling op de vaardigheid. Zorg dat u iedereen uit uw peerfeedback groepje peerfeedback geeft.

Kies de knop 'peerfeedback geven'.

1. Kies de medestudent die u peerfeedback wilt geven.
2. Geef feedback door (i) bij elke deelvaardigheid de ster-score te geven (5 = maximum, 1 = minimum), (ii) tips/tops te formuleren bij de clusters van deelvaardigheden, en de (iii) eindbeoordeling voor de hele vaardigheid via de ster-score te geven. Zorg dat uw tips/tops bruikbaar en eerlijk zijn.

In de concept-versie van de [handleiding PV-tool](#) kunt u nazoeken hoe u bepaalde keuzes in de PV-tool maakt. Gebruik deze alleen als u niet eenvoudig zelf uw weg kunt vinden in het gebruik van de PV-tool.

3. Verzend de peerfeedback naar uw medestudent.

Kies de knop 'peerfeedback verzenden'.

De feedback die u heeft verzonden kunt u niet meer wijzigen. U kunt die feedback wel nog inzien, namelijk als u de volgende keer feedback geeft op deze medestudent, of door in het Menu 'mijn peerfeedback' te kiezen en dan bij de betreffende medestudent te kijken.

Stap afronden

☐ Ik heb deze stap afgerond

Peerfeedback geven

Peerfeedback verzenden

Step 3 – Provide peer feedback (2)

Stap 3 Feedback geven 1

Geef feedback

| | Activiteit | Groep | Deadline | Feedback | Status | Verzenden |
|--|-------------------|---------|------------|-------------------------------|--------|-----------|
| | Feedback geven op | groep 1 | 16-12-2020 | Geef feedback | nieuw | |
| | Feedback geven op | groep 1 | 16-12-2020 | Geef feedback | nieuw | |
| | Feedback geven op | groep 1 | 16-12-2020 | Geef feedback | nieuw | |


Feedback verzenden

Klaar

Step 3 – Provide peer feedback (3)

Stap 8 Peerfeedback geven (ronde 2) Instructie

[Pleitnota](#)
Zoom + - 100%



▶
↺ 10
🔊
00:00 / 07:27

Feedback op Johan C

1. Inhoud-structuur ●●●●●

2. Argumentatie ●●●●●

2.1 Kwaliteit argumentatie ☆☆☆☆

2.2 Structuur argumentatie ☆☆☆☆

2.3 Gepaste retoriek ☆☆☆☆

2.4 Inventiviteit ☆☆☆☆

2.5 Overtuigingskracht argumenten ☆☆☆☆

3. Taalgebruik en hulpmiddelen ●●●

4. Non-verbaal ●●●

5. Stemgebruik ●●●●●

7. Professionele attitude ●●

Eindoordeel ☆☆☆☆

Terug
Verder

Step 3 – Provide peer feedback (4) – tips & tops

Stap 8

Peerfeedback geven (ronde 2)

Instructie

1. Inhoud-structuur

1.1 Inhoud

1.2 Inleiding

1.3 Middenstuk

1.4 Slot

1.5 Samenhang en overgang tussen onderscheidend...

★★★★☆

★★★★☆

★★★★☆

★★★★☆

★★★★☆

✓

2. Argumentatie

2.1 Kwaliteit argumentatie

2.2 Structuur argumentatie

2.3 Gepaste retoriek

2.4 Inventiviteit

2.5 Overtuigingskracht argumenten

★★★★☆

★★★★☆

★★★★☆

★★★★☆

★★★★☆

✓

3. Taalgebruik en hulpmiddelen

3.1 Zinsbouw

3.2 Passende woordkeuze en formuleringen

3.3 Gebruik van pleitnota en hulpmiddelen (bijv...

★★★★☆

★★★★☆

★★★★☆

✓

4. No

4.1 Lic

4.2 Ha

4.3 Mi

5. Ste

5.1 Sn

5.2 Art

5.3 Int

5.4 Vo

5.5 Pre

7. Pro

7.1 Ge

7.3 Blij

2. Argumentatie

2.1 Kwaliteit argumentatie

2.2 Structuur argumentatie

2.3 Gepaste retoriek

2.4 Inventiviteit

2.5 Overtuigingskracht argumenten

👍 Tops

Ik vind dat je een logisch geordende argumentatie gebruikt

💡 Tips

Ik vind dat je de rechter nog meer mee zou kunnen nemen in jouw redenering

Opslaan

Step 3 – Provide peer feedback (5) - send

Stap 8

Peerfeedback geven (ronde 2)

Instructie

Uw feedback voor Johan C

| | | | |
|--|--------|------------------------------------|--------|
| 1. Inhoud-structuur | | 4. Non-verbaal | |
| 1.1 Inhoud | ★★★★☆ | 4.1 Lichaamshouding | ★★★★☆ |
| 1.2 Inleiding | ★★★★☆☆ | 4.2 Handgebaren - houding | ★★★★☆☆ |
| 1.3 Middenstuk | ★★★★☆☆ | 4.3 Mimiek | ★★★★☆ |
| 1.4 Slot | ★★★★☆ | 5. Stemgebruik | |
| 1.5 Samenhang en overgang tussen onderscheidend... | ★★★★☆ | 5.1 Snelheid en gebruik van pauzes | ★★★★☆ |
| 2. Argumentatie | | | ★★★★★ |
| 2.1 Kwaliteit argumentati | | | ★★★★★ |
| 2.2 Structuur argumentat | | | ★★★★☆☆ |
| 2.3 Gepaste retoriek | | | ★★★★☆☆ |
| 2.4 Inventiviteit | | | ★★★★☆☆ |
| 2.5 Overtuigingskracht ar | | | ★★★★★ |
| 3. Taalgebruik en hulp | | | ★★★★★ |
| 3.1 Zinsbouw | ★★★★☆ | | |
| 3.2 Passende woordkeuze en formuleringen | ★★★★★ | | |
| 3.3 Gebruik van pleitnota en hulpmiddelen (bijv... | ★★★★☆☆ | | |
| Eindoordeel | | | ★★★★☆ |


Zet klaar voor versturen

Verstuur direct

Terug

Opslaan

Step 4 – View and analyze feedback (1)



Stap 4 Feedback bekijken (ronde 1)

In deze stap bekijkt u allereerst (a) de ontvangen feedback op uw ingezonden juridische presentatie, en (b) bepaalt u welke tips/tops u het meest helpen voor uw volgende presentatie. Deze acties zijn nodig om bij Stap 5 uw doel voor de volgende juridische presentatie te kunnen opstellen.

Ad a: Bekijken ontvangen feedback
Deze feedback bestaat uit de sterscores in het vaardigheidswiel en de geschreven tips/tops. Een donkergroene sterscore is verbetering op de deelvaardigheid, rood is achteruitgang, alleen lichtgroen betekent dat de sterscore hetzelfde is voor de twee 'momenten' die worden vergeleken. Hoe verder een spaak van het wiel is gevuld, hoe beter. De buitenste ring van het wiel staat dus voor een maximale sterscore. Bij uw eerste presentatie is het vaardigheidswiel dus alleen lichtgroen gekleurd. Door in het wiel te klikken kunt u meer details opvragen.

Bekijk deze feedback op verschillende manieren met de 'filters'. Met een filter kiest u wiens of welke feedback u laat zien (= laat meewegen) in het vaardigheidswiel. Zodra u meerdere presentaties hebt gegeven toont het vaardigheidswiel uw ontwikkeling op de vaardigheid. Immers, elke presentatie is gekoppeld aan een bepaald tijdstip (= moment, ronde). Uw ontwikkeling op de vaardigheid kunt u ook altijd in het Menu opvragen bij 'mijn ontwikkeling'. U kunt daarbij ook de ontvangen tips en tops nalezen.

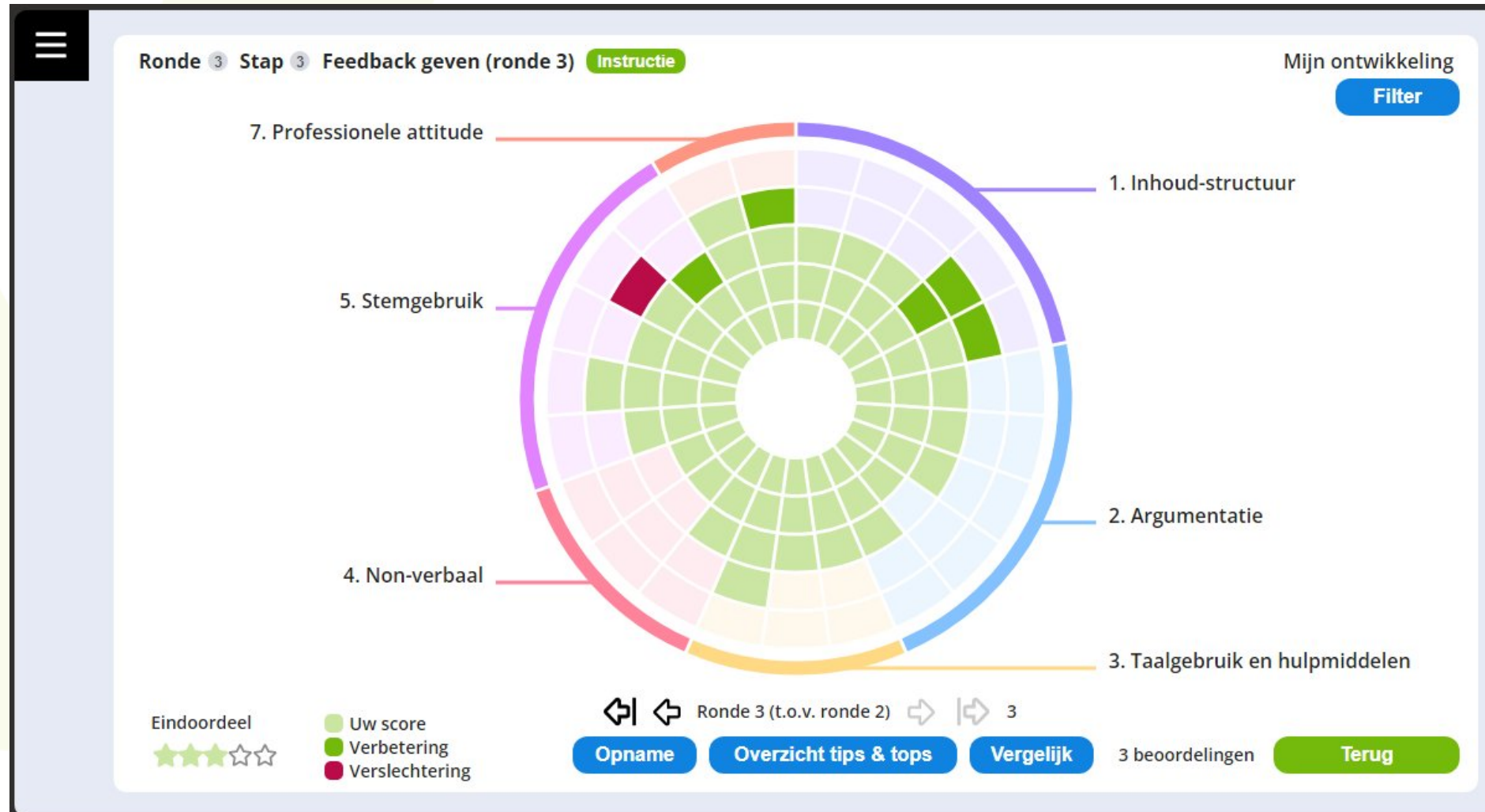
De standaard instelling van de filters zorgt ervoor dat het vaardigheidswiel de twee laatste momenten van

Feedback bekijken

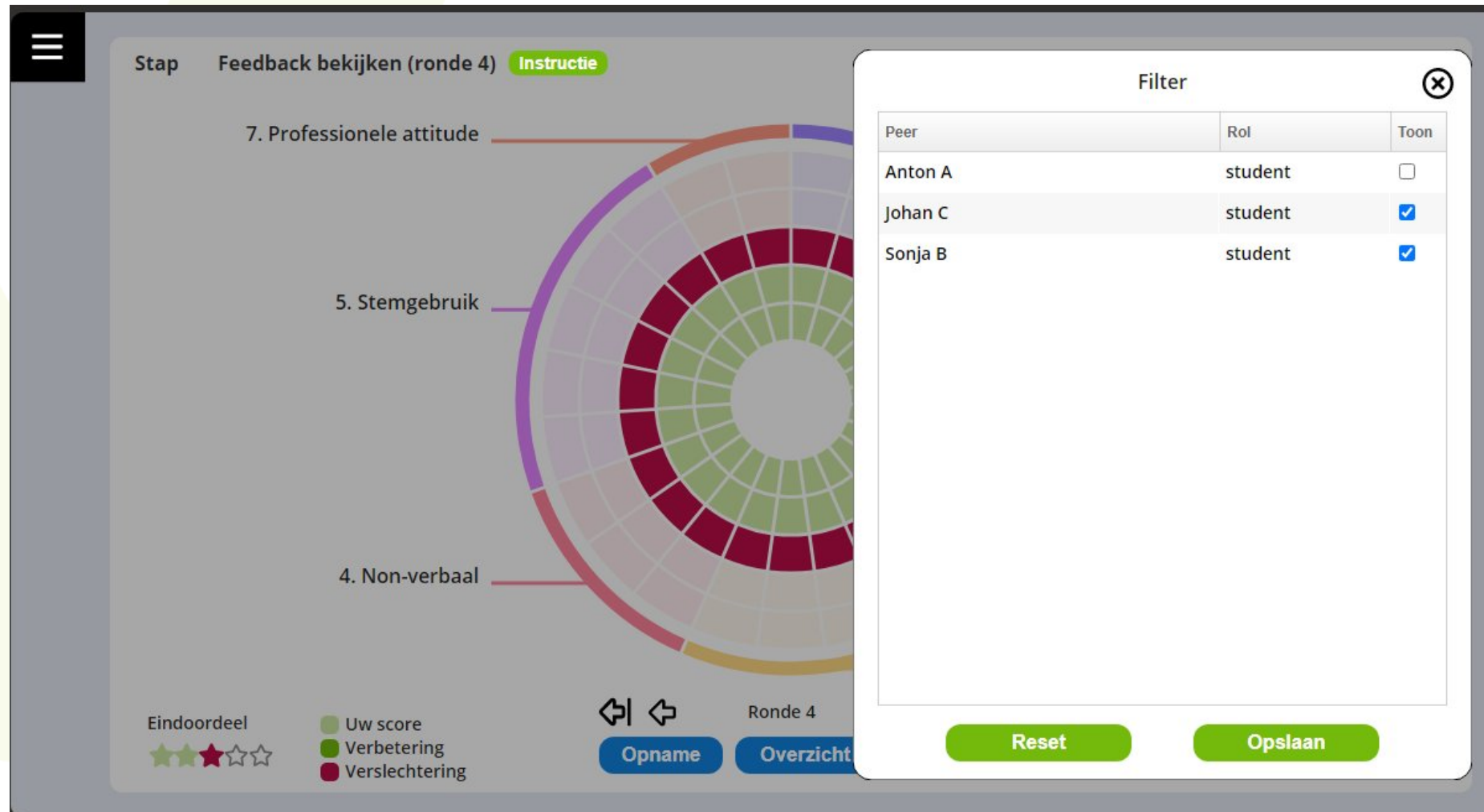
Stap afronden

☐ Ik heb deze stap afgerond

Step 4 – View and analyze feedback (2)



Step 4 – View and analyze feedback (3)



Step 4 – View and analyze feedback (4)

Stap 9

Feedback bekijken (ronde 2)

Instructie

Mijn ontwikkeling

Filter

2.1 Kwaliteit argumentatie

2.2 Structuur argumentatie

2.3 Gepaste retoriek

2.4 Inventiviteit

2.5 Overtuigingskracht argumenten

Uw score

Verbetering

Verslechtering

| Tip/top | Feedbackgever | Markeer |
|--|---------------|---------|
| <div>Voor mij zou je jouw presentatie boeiender maken als je meer gebruik maakt van stijlmiddelen. Ik vraag me af of je wel voldoende anticipeert op argumenten en emoties van de wederpartij. Ik zou hier meer aandacht aan schenken.</div> | Anna Niem | ★ |
| <div>Ik vind dat je de argumenten van jouw client helder hebt verwoord. Ik denk dat je de rechter daardoor logisch meeneemt, en dat jouw verzoek aan de rechter bij het slot van jouw pleidooi dus vanzelfsprekend is.</div> | Anna Niem | ☆ |

Eendoordeel

★★★★☆

Ronde 2

2

Opname

Overzicht tips & tops

Vergelijk peers

1 beoordeling

Terug

Step 4 – View and analyze feedback (5)

Stap 9

Feedback bekijken (ronde 2)

Instructie

Mijn ontwikkeling

Filter

| | Tip/top | Feedbackgever | Rol | Datum (MET) | Cluster | Markeer |
|---|---|---------------|---------|-------------|--------------------------------|---------|
| 👍 | Ik vind dat de kern van jouw betoog hoofdpunten bevat die duidelijk, logisch, en inhoudelijk correct zijn. | Anna Niem | student | 24-04-2021 | 1. Inhoud-structuur | ☆ |
| 📍 | Ik vind dat je wellicht wat meer tussentijdse samenvattingen zou kunnen geven. | Anna Niem | student | 24-04-2021 | 1. Inhoud-structuur | ☆ |
| 👍 | Ik vind dat je de argumenten van jouw client helder hebt verwoord. Ik denk dat je de rechter daardoor logisch meeneemt, en dat jouw verzoek aan de rechter bij het slot van jouw pleidooi dus vanzelfsprekend is. | Anna Niem | student | 24-04-2021 | 2. Argumentatie | ☆ |
| 📍 | Voor mij zou je jouw presentatie boeiender maken als je meer gebruik maakt van stijlmiddelen. Ik vraag me af of je wel voldoende anticipeert op argumenten en emoties van de wederpartij. Ik zou hier meer aandacht aan schenken. | Anna Niem | student | 24-04-2021 | 2. Argumentatie | ★ |
| 👍 | Ik vind dat je helder geformuleerde zinnen hebt. Zinsbouw is goed, en zinnen sluiten goed op elkaar aan. | Anna Niem | student | 24-04-2021 | 3. Taalgebruik en hulpmiddelen | ☆ |

⏪

⏩

Ronde 2

⏪

⏩

2

3 beoordelingen

Terug

Step 4 – View and analyze feedback (6)

Stap 9 Feedback bekijken (ronde 2) Instructie

| Tip/top | Feedbackgever |
|--|---------------|
| <div></div> <p>Ik vind dat de kern van jouw betoog hoofdpunten bevat die duidelijk, logisch, en inhoudelijk correct zijn.</p> | Anna Niem |
| <div></div> <p>Ik vind dat je wellicht wat meer tussentijdse samenvattingen zou kunnen geven.</p> | Anna Niem |
| <div></div> <p>Ik vind dat je de argumenten van jouw client helder hebt verwoord. Ik denk dat je de rechter daardoor logisch meeneemt, en dat jouw verzoek aan de rechter bij het slot van jouw pleidooi dus vanzelfsprekend is.</p> | Anna Niem |
| <div></div> <p>Voor mij zou je jouw presentatie boeiender maken als je meer gebruik maakt van stijlmiddelen. Ik vraag me af of je wel voldoende anticipeert op argumenten en emoties van de wederpartij. Ik zou hier meer aandacht aan schenken.</p> | Anna Niem |
| <div></div> <p>Ik vind dat je helder geformuleerde zinnen hebt. Zinsbouw is goed, en zinnen sluiten goed op elkaar aan.</p> | Anna Niem |

Ronde 2

Filter

| Peer | Rol | Toon |
|---------------------|---------|-------------------------------------|
| Anna Niem | student | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Mo Benali | student | <input type="checkbox"/> |
| Britt Higgins | student | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Maria Cals - docent | docent | <input checked="" type="checkbox"/> |

Vergelijk scores met die van hoeveel rondes geleden?

1

Reset
Opslaan

Step 4 - Questionnaire feedback acceptance (peers)

Feedback-acceptatie

Geef uw mening bij elke stelling.

Klik op de knop 'Klaar' als u alle vragen heeft beantwoord.

| Stelling | Helemaal oneens ----- Helemaal eens |
|---|---|
| Ik denk dat de ontvangen feedback van mijn medestudenten juist was | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> |
| Ik ben het niet eens met de ontvangen feedback van mijn medestudenten | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> |
| De ontvangen feedback van mijn medestudenten was een juiste evaluatie van mijn prestaties (= pleidooien) | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> |
| Het is moeilijk om de ontvangen feedback van mijn medestudenten serieus te nemen | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> |
| De ontvangen feedback van mijn medestudenten heeft me geholpen bij het leren hoe ik mijn prestatie kan verbeteren | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> |
| Ik had een goed gevoel bij de ontvangen feedback van mijn medestudenten op mijn prestatie | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> |
| Ik vertrouw de ontvangen feedback van mijn medestudenten | <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> <input type="radio"/> |

Klaar

Step 5 – Set goals (1)

☰

Stap 5 Doelen stellen (ronde 1) Instructie

1. In deze stap stelt u eerst de doelen op voor uw volgende presentatie. Uw volgende presentatie is bij de tweede presentatie-ronde van deze eerste oefencasus (zie).

Doelen stellen

U houdt hierbij rekening met de bevindingen uit het al bekeken vaardigheidswiel - dat u trouwens nog steeds kunt inzien - en u houdt rekening met uw gemarkeerde tips/tops. De verbeterpunten bieden een goed aanknopingspunt voor de formulering van uw doelen.
Probeer een duidelijke focus te kiezen bij deze doelen.

2. Als laatste activiteit bij deze stap stellen we u een aantal vragen over deze eerste doorlopen presentatie-ronde bij deze oefencasus zodat wij uw manier van doorlopen van deze fase van de cursus goed op waarde kunnen schatten en u beter kunnen helpen.

Nádat u 'ik heb deze stap afgerond' heeft gekozen zullen deze vragen verschijnen.
Kies ná het beantwoorden van die vragen 'klaar' om naar Stap 1 van de tweede presentatie-ronde bij deze oefencasus te gaan.

Stap afronden

☒ Ik heb deze stap afgerond

Step 5 – Set goals (2)

Stap 10 Doelen stellen (ronde 2)

Instructie

Doelen stellen

Doelen vorige ronde

Ik ga erop letten dat mijn articulatie verbeteren.


Ik ga meer oefenen opdat ik lossen kan spreken.

Ik zorg dat ik voldoende tijd neem om de pleitnota te overhandigen.

Doelen huidige ronde

Ik ga mijn samenvatting iets uitgebreider maken.

Ik kijk de jurisprudentie erop na om mijn tweede argument te kunnen verbeteren.



| Tip/top | Cluster |
|---|---------------------|
| Ik vind dat je de samenvatting in het slotdeel kunt verbeteren. Voor mij mag deze samenvatting iets uitgebreider. | 1. Inhoud-structuur |
| Ik vind wel dat je het verzoek/eis aan de rechtbank nog iets duidelijker kunt formuleren. Ik vind dat jouw argumenten niet allemaal even sterk. Voor mij kan overtuigingskracht van jouw tweede argument wel verbeterd worden. Je zou de verdediging bij de zaak De Bloasbalg er op | 2. Argumentatie |

Details

Klaar

Opslaan

Step 5 – Set goals (3)

Stap 10 Doelen stellen (ronde 2)

Instructie

Mijn ontwikkeling

Filter

| Tip/top | Feedbackgever | Rol | Datum (MET) | Cluster | Markeer |
|---|---------------------|--------|-------------|--------------------------------|---------|
| <div></div> <p>Ik vind dat je de samenvatting in het slotdeel kunt verbeteren. Voor mij mag deze samenvatting iets uitgebreider.</p> | Maria Cals - docent | docent | 24-04-2021 | 1. Inhoud-structuur | ★ |
| <div></div> <p>Ik vind wel dat je het verzoek/eis aan de rechtbank nog iets duidelijker kunt formuleren. Ik vind dat jouw argumenten niet allemaal even sterk. Voor mij kan overtuigingskracht van jouw tweede argument wel verbeterd worden. Je zou de verdediging bij de zaak De Bloasbalg er op kunnen nalezen. Ik vind dat dit argument daarin sterker is uitgewerkt.</p> | Maria Cals - docent | docent | 24-04-2021 | 2. Argumentatie | ★ |
| <div></div> <p>Ik vind dat je voor mij nog niet natuurlijk overkomt. Kijk of je wellicht door oefenen voor de spiegel wat losser van jouw pleitnota kunt komen. Neem meer tijd om de pleitnota goed te overhandigen.</p> | Maria Cals - docent | docent | 24-04-2021 | 3. Taalgebruik en hulpmiddelen | ☆ |
| <div></div> <p>Ik vind dat je meer mimiek kunt gebruiken. Voor mij kun je ook ietwat losser zijn zonder dat dit ten koste gaat van jouw geloofwaardigheid.</p> | Maria Cals - docent | docent | 24-04-2021 | 4. Non-verbaal | ☆ |

Ronde 2


2

1 beoordeling

Terug

Use PV-tool – teacher-version

Dashboard – teacher-version



Ronde 3 Stap 3 Feedback geven (ronde 3) **Instructie**

Mijn berichten

| | Titel | Afzender | Ronde |
|---|-------------------|-------------------|-------|
| ✉ | Feedback gevraagd | L. La [redacted] | 4 |
| ✉ | Feedback gevraagd | N. R [redacted] | 4 |
| ✉ | Feedback gevraagd | D. van [redacted] | 4 |
| ✉ | Feedback gevraagd | M. N [redacted] | 4 |

Gemiddelde voortgang

| | Naam | Ronde | Voortgang in ronde |
|----|------------------|-------|--------------------|
| DO | Astrid Jordaans_ | 2 | <div></div> |
| DO | Studenten | 4 | <div></div> |

Voortgang peergroepen

| | Naam | Ronde | Voortgang in ronde |
|----|---------|-------|--------------------|
| GO | Groep 3 | 4 | <div></div> |
| GO | Groep 4 | 4 | <div></div> |

Bekijk meer

Studenten




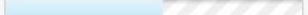
| | Naam | Ronde | Voortgang in ronde |
|----|-------------------|-------|--------------------|
| DO | L. La [redacted] | 4 | <div></div> |
| DO | N. R [redacted] | 4 | <div></div> |
| DO | C. [redacted] | 4 | <div></div> |
| DO | D. van [redacted] | 4 | <div></div> |

Bekijk meer

Dashboard – teacher-version – development peer groups

Ronde 3
Stap 3
Feedback geven (ronde 3)
Instructie

Voortgang peergroepen

| Naam | (Gemiddelde) ronde | Ontwikkeling | Voortgang in ronde |
|---------|--------------------|---|---|
| Groep 3 | 4 |  (20%) |  |
| Groep 4 | 4 |  (12%) |  |

Dashboard – teacher-version – development students





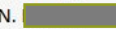













Ronde 3

Stap 3

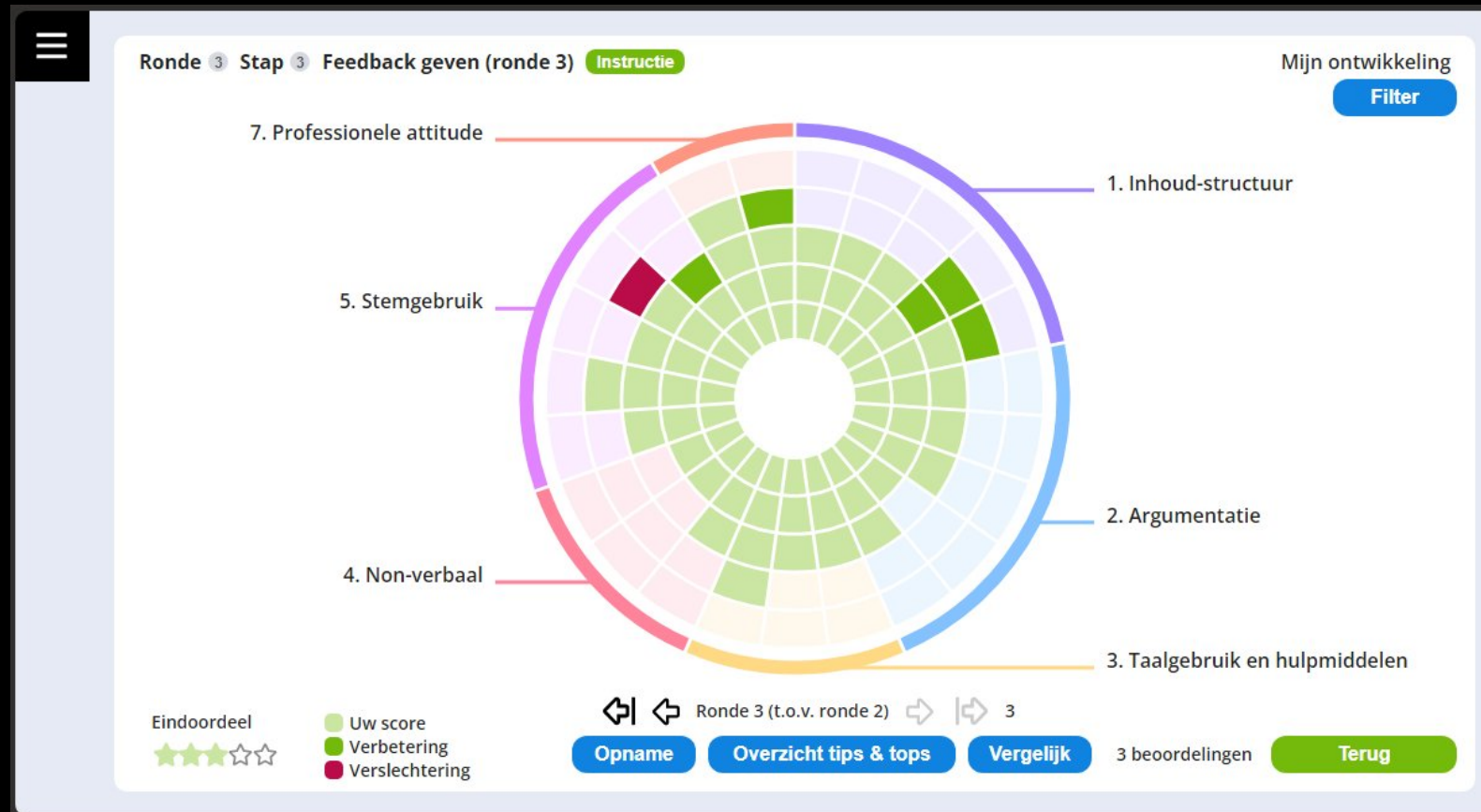
Feedback geven (ronde 3)

Instructie

Studenten

| | Naam | Groep | Ronde | Ontwikkeling | Voortgang in ronde | Bekijk student |
|---|---|---------|-------|---|------------------------|--------------------------------|
|  | L.  | Groep 3 | 4 |  (21%) | <div><div></div></div> | Bekijk student |
|  | N.  | Groep 3 | 4 |  (22%) | <div><div></div></div> | Bekijk student |
|  | C. V.  | Groep 3 | 4 |  (17%) | <div><div></div></div> | Bekijk student |
|  | D. v.  n | Groep 4 | 4 |  (9%) | <div><div></div></div> | Bekijk student |
|  | M.  | Groep 4 | 4 |  (13%) | <div><div></div></div> | Bekijk student |
|  | E.  | Groep 4 | 4 |  (13%) | <div><div></div></div> | Bekijk student |

Dashboard – teacher-version – development of a specific student



PV-Method for oral Legal Presentation (LP) & oral presentation for History in Psychology (HP)

LP

Serious Game



- Internship as preparation on their own legal presentations
- 4 legal presentations (2 practice cases = 4 rounds)

HP



- 2 oral presentations (1 topic = 2 rounds)

- Completely online (PV-tool)
- Feedback (own, peers, {teacher})
- Authentic tasks – meaningful and active education
- PV-Author for data-entry of PV-tool (*Emergo-platform*)

PV-Method for use in course X for skill Y

Flexibility for:

- Rubric for skill
- Yes/no videomodels
- Number of rounds
- Composition of the round (default 5 steps)
- Yes/no teacher feedback
- Number of groups and peers pro group
- Condition(s) for step completion
- Timing of steps and rounds
- Degree of Blended use
- Practice cases peergroup(role) specific

Mandatory :

- Rubric - Criteria with 2 or more performance levels
- Peergroup (s)
- Round (s) [Practice, Peer feedback, View Feedback]



Default feedback and reflection cyclus:

- Step 1 - Prepare
- Step 2 - Practice (feedback on yourself & asking feedback)
- Step 3 – Provide peer feedback
- Step 4 - View and analyze feedback
- Step 5 – Set goals

Necessary: PV-Author for course-specific data-entry of the PV-tool (*Emergo-platform*)

Sensible: Continued development of PV-Author and research of PV-Method [integration VLE]

Research question(s)



To what extent does the Method Pe(e)rfectly Skilled contribute to effective, efficient and enjoyable oral presentation skill acquisition and to teacher load alleviation?

1: To what extent does the Method Pe(e)rfectly Skilled lead to effective, efficient and enjoyable oral presentation skill acquisition?

2: To what extent does the feedback format (TPS (Teacher-Peer-Self), PS (Peer-Self)) influence the effectiveness, efficiency and enjoyability of the Method Pe(e)rfectly Skilled?

3: To what extent does the context of the Method Pe(e)rfectly Skilled influence its effectiveness, efficiency and enjoyability? (only for law!!)

4: To what extent does the Method Pe(e)rfectly Skilled alleviate teacher load?



Teacher and students' experiences

First impressions

Student experiences (interview)

- I think it certainly provides useful information to take a look at each other's performances and provide feedback. The information I received was specific enough
- In our group, feedback was given in a constructive and consistent manner
- Sometimes it is a bit too repetitive. It might be worth considering switching groups somewhere in between, so that you also have exposure to other people
- The feedback was very concrete, both from fellow students and from the teacher. I was able to make good use of the points they raised in preparing for the next presentation
- The feedback from the teacher was positive-critical and very useful and I tried to include it in the next presentation round. You also saw this represented in the 'wheel', that my performance improved. That was very nice to see
- The feedback from the fellow students actually matched what the teacher said, so it wasn't really that different

Some student quotes from interviews

Teacher experiences (interview)

- I have really seen clear improvement of performance, compared to previous times. And I think it's because, at the live meetings, you get 1 turn to practice. I think this is a very nice way, precisely because you can do it in your own time, you can pay as much attention to it as you want and you can do it as often as you want. I think that's an important part in particular. You get better feedback than live, because the teacher can also think about it for a while and the other students too. Moreover, the feedback is a bit more structured
- In the end you see all those aspects on 1 screen, I thought that was really great [skills wheel]
- My experience is that when you compare the first and second rounds, students have worked hard on a lot of the tips and tips provided earlier

Some teacher quotes from interviews



Questions and reactions?



The future... (?)



- Better and more possibilities to organize skills' education more efficiently, effectively and attractively online, for large(r) groups of students?
- More broadly applicable to other skills?
- Cross-faculty skills education?
- Cross-organizational skills education? (HE partnerships?)
- Collaboration with/adoption by commercial partner?
- ..

More info & media about Pe(e)rfectly Skilled:

- <https://www.surf.nl/peerfect-vaardig>
- <https://www.ou.nl/en/leren-en-innoveren-met-ict-projecten-pe-e-rfect-vaardig-rolmodellen-en-peer-feedback>
- <https://modulair.ou.nl/modulair-oktober-2020-duplicate-1/vaardigheden-ellen-rusman/>
- <https://www.thiememeulenhoff.nl/tijd-voor-maatwerk/artikel/peer-feedback-onlineleren>
- <https://www.maastrichtuniversity.nl/nl/nieuws/onderwijsinnovatie-nieuw-digitaal-jasje-juridisch-presenteren>
- <https://www.slideshare.net/DeOnderwijsdagen>
- <https://www.te-learning.nl/blog/surf-onderwijsdagen-2021-een-blik-in-de-toekomst-impressie-dag-2-owd21/>
- <https://communities.surf.nl/artikel/peerfectvaardig-online-vaardiger>

⇒ **End 2022 evaluation results and end report of project Pe(e)rfectly Skilled**

⇒ See for (related) end report (NL) of Viewbrics (blended method in secondary education):
https://www.nro.nl/sites/nro/files/migrate/viewbrics-rapport-digi_def_totaal.pdf

Thanks for your attention!

More info on the Pe(e)rfectly Skilled project, method, tool and study:

Ellen Rusman & Rob Nadolski

ellen.rusman@ou.nl en rob.nadolski@ou.nl

More info on the pilots at the Faculty's of Law (OU & UM):

astrid.Jordaans@ou.nl en natasja.vandermeer@maastrichtuniversity.nl



pe(e)rfect
vaardig

More info on the pilots at the Faculty of Psychology (OU):

jannes.eshuis@ou.nl en stefan.gruijters@ou.nl

Do you like this type of work?
You now have the chance to join us, as we have two open PhD positions!
More info?:

PhD Artificial Intelligence in education: Roland.Klemke@ou.nl
PhD Serious games: Hans.Hummel@ou.nl

